



COMUNE DI PONZANO VENETO

Provincia di Treviso

7° Dipartimento "Coordinamento del Territorio"

cap. 31050 - via G.B. Cicogna - tel. 0422 / 960356 - fax 960340

codice fiscale 00517500260

PROCEDURA APERTA

PER L'APPALTO INTEGRATO

**VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI
RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI
PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO.**

CIG 80964119B6 - CUP J47B15000260006;

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

Seduta del 28/12/2019

Il Presidente premette che :

- con determinazione del Capo Dipartimento Coordinamento del Territorio n. 481, esecutiva, del 15/11/2019 è stata attivata la procedura di gara ai sensi ex art. 36, c. 2, lett. d), ed a norma degli articoli 59 e 60, del Decreto Legislativo n. 50 del 2016, e ss.mm.ii, ad offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D. Lgs. n. 50/2016; per l'affidamento della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori di "Ampliamento e demolizione della scuola secondaria di primo grado Galileo Galilei - 1° lotto funzionale - ampliamento", con un importo complessivo dei lavori a base d'appalto pari ad € 2.402.674,48, IVA esclusa, di cui € 2.333.390,80 soggetto a ribasso ed € 69.283,68 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso, e con un corrispettivo della progettazione esecutiva di € 47.405,00, oneri previdenziali e fiscali esclusi, soggetto a ribasso e sono stati approvati i documenti di gara;

- ai sensi dell'art. 40, comma 2, e dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, la procedura di gara si svolgerà, prevalentemente, attraverso l'utilizzazione del sistema telematico denominato "SINTEL", di proprietà dell'Azienda Regionale Centrale Acquisti S.p.A. della regione Lombardia, accessibile attraverso il sito internet: www.arca.regione.lombardia.it.

Rilevato che il seggio di gara con verbale n. 1 del 23/12/2019 ha disposto l'ammissione dei concorrenti ivi indicati;

Visto che, in data 27/12/2019 (come risulta dal verbale n. 2 di pari data) si è tenuta la seduta pubblica nella quale la Commissione giudicatrice ha provveduto all'apertura della busta telematica - Offerta tecnica", e alla verifica, per ciascun concorrente, della presenza della documentazione tecnica prevista nel disciplinare di gara dando atto, che tutti i concorrenti hanno presentato la documentazione prescritta e, pertanto, venivano tutti ammessi alla successiva fase di esame e valutazione dell'offerta tecnica, secondo le modalità e i criteri indicati nel disciplinare di gara, da effettuarsi in sedute riservate.

L'anno 2019 (duemiladiciannove) nel giorno 28 (ventotto) del mese di Dicembre alle ore 9:30 circa, in una sala sita al piano primo della Sede Municipale di Villa Cicogna, si riunisce, in seduta riservata, la commissione giudicatrice nominata con determinazione del Capo Dipartimento Coordinamento del Territorio n. 626 del 27/12/2019 e così composta:

Presidente della commissione:

Arch. Lucio Bottan - Libero professionista ex Dirigente

della Provincia di Treviso

Commissari

Ing. Raffaele Volpe – Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Annone Veneto (VE)

Ing. Sergio Daminato - Responsabile dell'Area Tecnica del Comune di Castello di Godego (TV)

Segretario verbalizzante:

geom. Simona Paronetto – Istr. Tecnico - Dipartimento Coordinamento del Territorio del Comune di Ponzano Veneto

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della commissione, dichiara aperta e valida la seduta e dà inizio ai lavori.

Prima di procedere all'esame della documentazione inerente all'offerta tecnica presentata dagli operatori economici ammessi alla gara di cui trattasi, la Commissione prende atto dei criteri di aggiudicazione e dei relativi pesi stabiliti al punto "MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE E DOCUMENTAZIONE", "BUSTA VIRTUALE "B" - OFFERTA TECNICA" del disciplinare di gara, delle modalità di formulazione, dei criteri di valutazione e dei punteggi massimi attribuibili per l'offerta tecnica.

La Commissione prende atto, altresì, che il punteggio massimo attribuibile per l'offerta tecnica è di 80 punti e che per tutti gli elementi di natura qualitativa si prevedono i seguenti criteri di valutazioni, oltre a quelli indicati nella tabella esposta nel disciplinare di gara e precisamente:

- Chiarezza (anche espressivo – compositiva) e sintesi nella formulazione delle proposte;
- Efficienza e realismo delle proposte formulate anche in un'ottica di plausibile compatibilità economica con i compensi previsti ed il necessario utile dell'Appaltatore;
- Livello di approfondimento delle soluzioni proposte, precisione, coerenza ed esaustività delle stesse.

La commissione giudicatrice inizia i lavori con la lettura e l'esame delle schede di cui al criterio di valutazione n. 3 dell'offerta tecnica - criterio "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DEL PAVIMENTO" del disciplinare di gara - presentate da tutti i concorrenti ammessi.

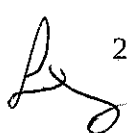
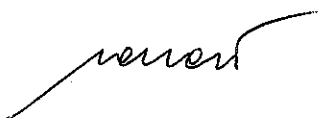
Evidenzia che il disciplinare di gara prevede per questo "Elemento n. 3 di natura qualitativa", oltre a quelli già suindicati, i seguenti criteri motivazionali: *"Saranno privilegiate le soluzioni che consentano la fruibilità del locale per i diversi sport garantendo a questi la funzionalità senza che ne venga alterata la durabilità e vita utile del pavimento stesso"*.

La Commissione, conclusa la lettura del Criterio n. 3 "MIGLIORAMENTO DELLA QUALITÀ DEL PAVIMENTO" procede ad attribuire a ciascuno dei concorrenti il relativo punteggio attraverso il metodo del confronto a coppie, pertanto ciascun Commissario valuta autonomamente le singole proposte "migliorative" e confronta le stesse utilizzando la tabella excel all'uopo predisposta, tabella questa allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione, conclusa la valutazione dell'elemento n. 3, prosegue con la valutazione del criterio n. 4 "CHIUSURE TRASPARENTI E INFISSI ESTERNI" del disciplinare di gara - presentate da tutti i concorrenti ammessi.

Evidenzia che il disciplinare di gara prevede per questo "Elemento n. 4 di natura qualitativa", oltre a quelli già suindicati, i seguenti criteri motivazionali: *"Saranno privilegiate quelle soluzioni che garantiranno: maggiore funzionalità, maggiore impermeabilità, minore trasmittanza termica ($U < 0,6 \text{ W/Kmq}$), maggiore isolamento acustico ed ulteriori schermature"*.

La Commissione prende altresì atto che con risposta al quesito n. 4 delle FAQ è stato evidenziato che *"... è stata erroneamente indicata, per mero errore di battitura la cifra 0,6 in luogo di 1,2; pertanto la commissione di gara prenderà in considerazione e valuterà, come previsto dal*



disciplinare di gara, soluzioni che garantiranno trasmittanza termica: $U_w < 1,2 \text{ W/Kmq}$ ".

La Commissione, conclusa la lettura del Criterio n. 4 "CHIUSURE TRASPARENTI E INFISSI ESTERNI" procede ad attribuire a ciascuno dei concorrenti il relativo punteggio attraverso il metodo del confronto a coppie, pertanto ciascun Commissario valuta autonomamente le singole proposte "migliorative" e confronta le stesse utilizzando la tabella excel all'uopo predisposta, tabella questa allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione, conclusa la valutazione dell'elemento n. 4, , prosegue con la valutazione del criterio n. 5 "CONTENIMENTO EMISSIONI ACUSTICHE" del disciplinare di gara - presentate da tutti i concorrenti ammessi.

Evidenzia che il disciplinare di gara prevede per questo "Elemento n. 5 di natura qualitativa", oltre a quelli già suindicati, i seguenti criteri motivazionali: *"Saranno privilegiate quelle soluzioni che garantiranno in base al minor valore del livello sonoro corretto indotto dall'impianto aeraulico in funzionamento continuo "Lic". (valore minimo di progetto dB (A)32"*.

La Commissione prende altresì atto che con risposte:

- al quesito n. 12 delle FAQ è stato evidenziato che *"... il sistema di aerazione sarà oggetto di completamento con la realizzazione del secondo stralcio, sia per ottimizzare la scelta di future macchine in funzione delle nuove aule sia per uniformare i diffusori. La richiesta per il concorrente è di adottare sistemi di abbattimento acustico del sistema una volta in funzione. Nulla toglie di proporre delle componenti per l'insonorizzazione, quali silenziatori o isolamenti delle canalizzazioni in appalto anche in prospettiva di un futuro montaggio delle macchine di ricambio d'aria. L'insonorizzazione dei canali d'aria per gli spogliatoi potrà comunque essere prese in considerazione"*.

- al quesito n. 16 delle FAQ è stato evidenziato che *"... il livello sonoro da considerare sarà quello emesso da apparecchiature della stessa marca di quella utilizzata per gli spogliatoi, corrispondenti alla taglia prevista per le zone aule e palestra. Il suddetto valore di rumorosità sarà imposto come limite massimo, qualora pervengano richieste di variante nei successivi appalti"*.

La Commissione, conclusa la lettura del Criterio n. 5 "CONTENIMENTO EMISSIONI ACUSTICHE" procede ad attribuire a ciascuno dei concorrenti il relativo punteggio attraverso il metodo del confronto a coppie, pertanto ciascun Commissario valuta autonomamente le singole proposte "migliorative" e confronta le stesse utilizzando la tabella excel all'uopo predisposta, tabella questa allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione, conclusa la valutazione dell'elemento n. 5, , prosegue con la valutazione del criterio n. 6 "SISTEMA DI CONTROLLO" del disciplinare di gara - presentate da tutti i concorrenti ammessi.

Evidenzia che il disciplinare di gara prevede per questo "Elemento n. 6 di natura qualitativa", oltre a quelli già suindicati, i seguenti criteri motivazionali: *"Saranno privilegiate quelle soluzioni che garantiranno un sistema unico di controllo remoto, pratico e intuitivo nell'uso, che fornisca anche ulteriori servizi (quali sistemi di allarme delle apparecchiature installate e richieste di manutenzione"*.

La Commissione prende altresì atto che con risposta:

- al quesito n. 13 delle FAQ è stato evidenziato, a seguito del quesito: *"il sistema di controllo richiesto è da intendersi limitato all'impianto radiante"* che *"... A discrezione del concorrente, il medesimo potrà limitarsi ad esso o considerare la globalità delle automazioni relative all'intero impianto di climatizzazione (aria, riscaldamento, acqua calda sanitaria) anche in previsione delle funzionalità future"*.

La Commissione, conclusa la lettura del Criterio n. 6 "SISTEMA DI CONTROLLO" procede ad attribuire a ciascuno dei concorrenti il relativo punteggio attraverso il metodo del confronto a coppie, pertanto ciascun Commissario valuta autonomamente le singole proposte "migliorative" e



confronta le stesse utilizzando la tabella excel all'uopo predisposta, tabella questa allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

La Commissione, conclusa la valutazione dell'elemento n. 6, prosegue con la valutazione del criterio n. 7 "ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE" del disciplinare di gara - presentate da tutti i concorrenti ammessi.

Evidenzia che il disciplinare di gara prevede per questo "Elemento n. 7 di natura qualitativa", oltre a quelli già suindicati, i seguenti criteri motivazionali: *"Saranno privilegiate quelle soluzioni che garantiranno un migliore schermatura dei lucernai, la praticità del sistema di illuminazione, e la praticità nonché efficienza per la gestione del sistema di illuminazione artificiale"*.

La Commissione, conclusa la lettura del Criterio n. 7 "ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE" procede ad attribuire a ciascuno dei concorrenti il relativo punteggio attraverso il metodo del confronto a coppie, pertanto ciascun Commissario valuta autonomamente le singole proposte "migliorative" e confronta le stesse utilizzando la tabella excel all'uopo predisposta, tabella questa allegata al presente verbale quale parte integrante e sostanziale.

Il Presidente al termine delle suddette operazioni di valutazione dichiara, quindi, conclusa la seduta riservata che termina alle ore 14:30, e convoca i Commissari per lunedì 30.12.2019 alle ore 10:30 per la continuazione dei lavori e la valutazione del Criteri n. 1 " MONITORAGGIO AVANZAMENTO CANTIERE" e n. 2 "ORGANIGRAMMA".

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che viene sottoscritto dai componenti della Commissione giudicatrice, qui di seguito ed a margine degli altri fogli.

Il Presidente:

Arch. Lucio Bottan

I Commissari:

Ing. Raffaele Volpe

Ing. Sergio Daminato

Il Verbalizzante:

geom. Simona Paronetto

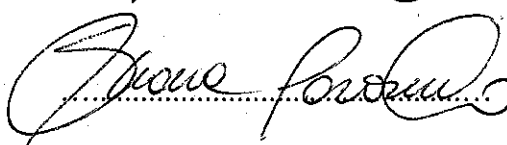
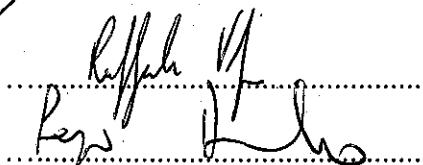
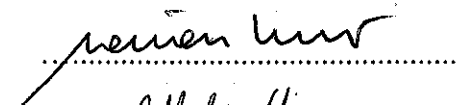


TABELLA CONFRONTO A COPPIE CRITERIO N. 3 " MIGLIORAMENTO QUALITA' DEL PAVIMENTO"

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO INTEGRATO VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO
CIG 80964119B6 CUP J47B15000280006

3. MIGLIORAMENTO QUALITA' DEL PAVIMENTO

Soluzioni migliorative relative alla pavimentazione del campo da ginnastica per migliorare sotto il profilo funzionale l'ambiente della palestra in modo da garantire lo svolgimento oltre il basket e pallavolo anche altre attività quali ginnastica a corpo libero, calcetto, arti marziali, pattinaggio. Saranno privilegiate le soluzioni che consentano la fruibilità del locale per i diversi sport garantendo a questi la funzionalità senza che ne venga alterata la durabilità e vita utile del pavimento stesso.

COMMISSARIO N. 1

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offerte	O2	O3	O4	O5	O6	
16	1,000	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	2	0	2	0	5	0
9	0,563	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	2	0	4	0
4	0,875	O3	BETTIOL S.R.L.			3	0	5	0
5	0,313	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				3	0	2
0	0,000	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA					0	2
2	0,125	O6	DE MARCHI S.R.L.						
16				0	2	0	0	2	

COMMISSARIO N. 2

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offerte	O2	O3	O4	O5	O6	
19	1,000	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	2	0	2	0	5	0
12	0,632	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	2	0	4	0
17	0,895	O3	BETTIOL S.R.L.			4	0	5	0
5	0,263	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				3	0	2
0	0,00	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA					0	2
4	0,211	O6	DE MARCHI S.R.L.						
19				0	2	0	0	2	

COMMISSARIO N. 3

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offerte	O2	O3	O4	O5	O6	
18	1,000	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	3	0	2	0	5	0
8	0,444	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	3	0	4	0
16	0,889	O3	BETTIOL S.R.L.			3	0	5	0
8	0,333	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				3	0	2
0	0,000	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA					0	2
2	0,111	O6	DE MARCHI S.R.L.						
18				0	3	0	0	2	

Istruzioni:

Per ogni cella del tipo:
Indicare un coefficiente compreso tra 2 e 6 nella metà grigia o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà grigia significa che la ditta a sinistra (sfondo grigio) è migliore, dal punto di vista dell'elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
Un coefficiente pari a 2 indica che la ditta è di poco migliore, 6 significa molto migliore.
Se le due ditte vengono giudicate pari per questo elemento di valutazione si inserisce una coppia di 1 in entrambi le metà (indicare 1 sia nella metà grigia e nella metà gialla).

renew
for Lh
Nf

TABELLA CONFRONTO A COPPIE CRITERIO N. 4 " CHIUSURE TRASPARENTI E INFISSI ESTERNI"

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO INTEGRATO VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO
CIG 80964119B6 CUP J47B15000260006

4. CHIUSURE TRASPARENTI ED INFISSI ESTERNI

Soluzioni migliorative che incrementino il livello qualitativo, tecnologico e prestazionale degli elementi costruttivi della chiusura trasparente e infissi esterni.
In particolare la miglioria riguarda: la tipologia e posa delle guaine, delle sigillature del controtelaio, la tipologia di vetro, l'inserimento di schermature nelle finestrature delle superfici vetrate all'interno dei vetri.
Saranno privilegiate quelle soluzioni che garantiranno: maggiore funzionalità, maggiore impermeabilità, minore trasmittanza termica ($U < 0,6 \text{ W/Kmq}$), maggiore isolamento acustico ed ulteriori schermature

COMMISSARIO N. 1

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offerte	O2	O3	O4	O5	O6					
15	1,000	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	4	0	2	0	3	0	4	0	2	0
11	0,067	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	3	0	2	1	1	0	3	
3	0,533	O3	BETTIOL S.R.L.			2	0	3	0	0	2		
14	0,267	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				2	0	0	0	2		
1	0,067	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA					0	0	3			
10	0,667	O6	DE MARCHI S.R.L.										
15				0	3	2	1	10					

COMMISSARIO N. 2

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Oferente	O2	O3	O4	O5	O6					
18	1,000	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	4	0	3	0	4	0	5	0	2	0
3	0,167	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	2	1	1	2	0	0	3	
16	0,444	O3	BETTIOL S.R.L.			2	0	4	0	0	2		
3	0,167	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				2	0	0	0	3		
10	0,000	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA						0	4			
12	0,667	O6	DE MARCHI S.R.L.										
18				0	2	1	0	12					

COMMISSARIO N. 3

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offrente	O2	O3	O4	O5	O6			
18	1,000	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	4	0	2	0	5	0	2	0
12	0,125	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	3	0	2	2	0	3
10	0,625	O3	BETTIOL S.R.L.			2	0	4	0	1	1
5	0,313	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				3	0	0	2	
0	0,000	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA						0	4	
10	0,625	O6	DE MARCHI S.R.L.								
16				0	3	2	0			10	

Istruzioni:

Per ogni cella del tipo:
Indicare un coefficiente compreso tra 2 e 6 nella metà grigio o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà grigio significa che la ditta a sinistra (sfondo grigio) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
Un coefficiente pari a 2 indica che la ditta è di poco migliore, 6 significa molto migliore.
Se le due ditte vengono giudicate pari per questo elemento di valutazione si inserisce una coppia di 1 in entrambi le metà (indicare 1 sia nella metà grigio e nella metà gialla).

TABELLA CONFRONTO A COPPIE CRITERIO N. 5 " CONTENIMENTO EMISSIONI ACUSTICHE"

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO INTEGRATO VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO
CIG 80964119B6 CUP J47B15000260006

5. CONTENIMENTO EMISSIONI ACUSTICHE

Miglioramento relativo al contenimento delle emissioni acustiche dell'impianto aeraulico con particolare dei requisiti delle bocchette di mandata, dei silenziatori e delle caratteristiche costruttive dei canali aeraulici, atte a garantire il livello di rumorosità prodotto dall'impianto in funzionamento continuo. Saranno privilegiate quelle soluzioni che garantiranno in base al minor valore del livello sonoro corretto indotto dall'impianto aeraulico in funzionamento continuo "Lic", (valore minimo di progetto dB (A)32.

COMMISSARIO N. 1

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offrente	O2	O3	O4	O5	O6					
6	0,286	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	2	0	0	4	0	2	2	0	1	1
2	0,095	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	5	0	4	2	0	0	2	
21	1,000	O3	BETTIOL S.R.L.			3	0	5	0	4	0		
11	0,524	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				3	0	2	0			
0	0,000	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA					0			3		
8	0,286	O6	DE MARCHI S.R.L.										
21				0	9	6	0	6					

COMMISSARIO N. 2

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offrente	O2	O3	O4	O5	O6					
10	0,455	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	3	0	0	5	3	0	4	0	0	2
4	0,182	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	4	1	1	3	0	0	0	2
22	1,000	O3	BETTIOL S.R.L.			4	0	5	0	4	0		
3	0,136	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				2	0	0	0	0	2	
0	0,000	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA							0	0	3	
9	0,409	O6	DE MARCHI S.R.L.										
22				0	9	1	0	9					

COMMISSARIO N. 3

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offrente	O2	O3	O4	O5	O6					
2	0,118	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	0	2	0	4	0	2	2	0	0	3
5	0,294	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	3	0	2	3	0	1	0	2
7	1,000	O3	BETTIOL S.R.L.			3	0	5	0	2	0		
7	0,412	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				3	0	0	0	2		
0	0,000	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA							0	4		
11	0,647	O6	DE MARCHI S.R.L.										
17				2	7	4	0						11

Istruzioni:

Per ogni cella del tipo:
Indicare un coefficiente compreso tra 2 e 6 nella metà grigio o nella metà gialla.
Se il coefficiente è indicato nella metà grigio significa che la ditta a sinistra (sfondo grigio) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
Un coefficiente inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
Un coefficiente pari a 2 indica che la ditta è di poco migliore, 6 significa molto migliore.
Se le due ditte vengono giudicate pari per questo elemento di valutazione si inserisca una coppia di 1 in entrambi le metà (indicare 1 sia nella metà grigio e nella metà gialla).

TABELLA CONFRONTO A COPPIE CRITERIO N. 6 " SISTEMA DI CONTROLLO "

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO INTEGRATO VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO
CIG 80964119B6 CUP J47B15000260006

6. SISTEMA DI CONTROLLO

Miglioramento del sistema di controllo tradizionale degli impianti di riscaldamento e climatizzazione. Saranno privilegiate quelle soluzioni che garantiranno un sistema unico di controllo remoto, pratico e intuitivo nell'uso, che fornisca anche ulteriori servizi (quali sistemi di allarme delle apparecchiature installate e richieste di manutenzione.)

COMMISSARIO N. 1

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offerente	O2	O3	O4	O5	O6	
18	0,167	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	1	0	2	0	2	3
9	0,167	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	2	0	2	3
18	1,000	O3	BETTIOL S.R.L.			5	0	2	0
10	0,000	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				0	3	4
7	0,389	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA					0	2
12	0,667	O6	DE MARCHI S.R.L.						
18				1	8	0	7	12	

COMMISSARIO N. 2

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offerente	O2	O3	O4	O5	O6	
17	0,333	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	3	0	4	1	1	3
10	0,000	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	5	0	3	4
21	1,000	O3	BETTIOL S.R.L.			5	0	4	0
12	0,095	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				0	2	4
16	0,286	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA					0	3
14	0,667	O6	DE MARCHI S.R.L.						
21				0	9	2	6	14	

COMMISSARIO N. 3

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offerente	O2	O3	O4	O5	O6	
14	0,364	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	2	1	2	1	1	2
17	0,364	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	2	1	1	2
21	1,000	O3	BETTIOL S.R.L.			3	0	2	0
10	0,000	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.				0	2	3
14	0,364	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA					0	2
19	0,818	O6	DE MARCHI S.R.L.						
11				1	4	0	4	9	

Istruzioni:

Per ogni cella del tipo:

 indicare un coefficiente compreso tra 2 e 6 nella metà grigia o nella metà gialla.
 Se il coefficiente è indicato nella metà grigia significa che la ditta a sinistra (sfondo grigio) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
 Un coefficiente inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
 Un coefficiente pari a 2 indica che la ditta è di poco migliore, 6 significa molto migliore.
 Se le due ditte vengono giudicate pari per questo elemento di valutazione si inserisce una coppia di 1 in entrambi le metà (indicare 1 sia nella metà grigia e nella metà gialla).

TABELLA CONFRONTO A COPPIE CRITERIO N. 7 "ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE"

PROCEDURA APERTA PER L'APPALTO INTEGRATO VOLTO ALLA REALIZZAZIONE DEL PROGETTO ESECUTIVO ED ESECUZIONE LAVORI RELATIVI ALL'AMPLIAMENTO E DEMOLIZIONE DELLA SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO GALILEO GALILEI - 1° LOTTO FUNZIONALE - AMPLIAMENTO
CIG 80984119B6 CUP J47B15000260006

7. ILLUMINAZIONE ARTIFICIALE

Soluzioni migliorative relative all'illuminazione artificiale e naturale della palestra in modo da garantire la miglior fruibilità anche in momenti di forte irraggiamento solare. Saranno privilegiate quelle soluzioni che garantiranno un migliore schematura dei lucernai, la praticità del sistema di illuminazione, e la praticità nonché efficienza per la gestione del sistema di illuminazione artificiale

COMMISSARIO N. 1

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offerta	O2	O3	O4	O5	O6				
11	0,688	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	3	0	0	2	3	0	2	0	1
3	0,188	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	3	1	1	2	0	1	0
16	1,000	O3	BETTIOL S.R.L.				4	0	3	0	2	
3	0,188	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.					2	0	0	0	3
0	0,000	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA							0	0	4
1	0,688	O6	DE MARCHI S.R.L.									
16				0	5	1	0	11				

COMMISSARIO N. 2

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offrente	O2	O3	O4	O5	O6				
7	0,467	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	3	0	0	3	2	0	2	0	0
2	0,133	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	3	0	2	2	0	0	
13	0,867	O3	BETTIOL S.R.L.				3	0	3	0	1	
22	0,133	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.					0	2	0		
2	0,133	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA								0	
16	1,000	O6	DE MARCHI S.R.L.									
15				0	6	2	2					

COMMISSARIO N. 3

Somma	Coefficienti	N. Offerta	Ditta Offerte	O2	O3	O4	O5	O6					
7	0,500	O1	G.A. IMPIANTI TECNOLOGICI S.R.L.	3	0	0	2	2	0	2	0	0	2
10	0,000	O2	MELILLO APPALTI S.R.L.		0	4	0	2	0	2	0	3	
14	1,000	O3	BETTIOL S.R.L.				3	0	4	0	1	1	
13	0,214	O4	R.T.I. TRA COSTRUZIONI ORIZZONTE S.R.L. E TECNOELETTRA S.R.L.					1	1	0	0	3	
3	0,214	O5	CONSORZIO STABILE RENNOVA							0	0	3	
12	0,857	O6	DE MARCHI S.R.L.										
14				0	6	2	3						12

Istruzioni:

Per ogni cella del tipo:
☐ ☐
 indicare un coefficiente compreso tra 2 e 6 nella metà grigia o nella metà gialla.
 Se il coefficiente è indicato nella metà grigia significa che la ditta a sinistra (sfondo grigio) è migliore, dal punto di vista del elemento di valutazione, della ditta in alto (sfondo giallo).
 Un coefficiente inserito nella metà gialla, invece, indica che la ditta in alto è migliore della ditta a sinistra.
 Un coefficiente pari a 2 indica che la ditta è di poco migliore, 5 significa molto migliore.
 Se le due ditte vengono giudicate pari per questo elemento di valutazione si inserisce una coppia di 1 in entrambi le metà (indicare 1 sia nella metà grigia e nella metà gialla).

Renno
Leg. 2/6
NA